

PREPARACIÓN DE UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA SU PUBLICACIÓN: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En los tres editoriales publicados a lo largo de este año se han expuesto de manera resumida los contenidos que deben incluir los apartados Introducción, Método y Resultados, correspondientes a un trabajo de investigación para su publicación. Este cuarto y último editorial del año 2000 describe los aspectos a tener en cuenta para la elaboración del apartado de Discusión y las Conclusiones.

La discusión es la interpretación de los resultados obtenidos a la luz de la pregunta de investigación o de la hipótesis, por lo que nunca puede convertirse en una repetición de los resultados en forma narrativa. En otras palabras, el investigador interpreta y da sentido a los resultados, a los números en los estudios cuantitativos y a los conceptos en los cualitativos. En ocasiones, en la investigación cualitativa, el apartado de discusión se presenta junto con los resultados, debido a que la integración de los datos cualitativos muchas veces es, en sí misma, una actividad interpretativa.

Entre los aspectos a tener en cuenta en el momento de redactar la discusión está la utilización del tiempo verbal, que en este caso será el presente. Así mismo, la interpretación de los resultados deberá estar bien fundamentada, por lo que en general, en este apartado es donde se incluyen el mayor número de citas bibliográficas.

En primer lugar, se argumentará la autenticidad de los resultados obtenidos en la investigación examinando las fases conceptual, metodológica y empírica de la misma para identificar los posibles factores que han podido influir en los resultados, como son: características de la muestra, cualidades de medida de los instrumentos utilizados, la forma que se ha llevado a cabo la recogida de los datos, los análisis estadísticos utilizados, etc., esto permite dar a conocer la validez interna del estudio. De igual manera se discutirán las posibles limitaciones del estudio.

Los resultados obtenidos se compararán con los de otras investigaciones, que hayan estudiado el mismo fenómeno, para identificar los hallazgos similares y aquellos otros que sean diferentes. En este último caso, se explicarán las razones a las que se atribuyen estas diferencias.

Una parte de la discusión tratará de la significación de los resultados, que como es sabido, ésta variará dependiendo del tipo de estudio, ya que no es lo mismo la exploración de un fenómeno, la descripción de relaciones o la verificación de hipótesis de causalidad. En los estudios cuantitativos, tan importante como destacar la significación estadística de los resultados, es indicar la significación clínica de los mismos. De igual manera se resaltarán la contribución de la investigación al cuerpo de conocimientos de las Ciencias de Enfermería.

También quedará reflejado hasta qué punto los resultados obtenidos se pueden generalizar a la población de estudio, a otras poblaciones o a otros contextos.

La discusión terminará con las conclusiones, las cuales se derivan exclusivamente de los resultados y son una síntesis de los mismos, éstas deben ser formuladas de forma clara y breve. En base a los resultados obtenidos, se elaborarán recomendaciones para la teoría y la práctica profesional, así como sugerencias para futuras investigaciones.

Para finalizar puntualizaremos que además de los cuatro apartados fundamentales comprendidos en las siglas IMRAD (Introducción, Método, Resultados y Discusión), para que un estudio de investigación pueda ser publicado tiene que incluir las referencias bibliográficas utilizadas. Igualmente se redactará un resumen (abstract) de todo el estudio, el cual contendrá una breve descripción del problema, el objetivo, el método y los resultados. El resumen, que se inserta después del título, autores y centro de procedencia, y antes de la introducción, requiere una elaboración rigurosa, ya que se incluye en las bases de datos informatizadas y es lo primero que el lector lee para valorar el contenido de un trabajo de investigación.

BIBLIOGRAFÍA

1. Burns N, Grove SK. The practice of Nursing research. Conduct, critique, and utilization. 3th ed. Philadelphia: WB Saunders Company; 1997.
2. Day RA. Cómo escribir y publicar trabajos científicos. 2^a ed. Washington DC: Organización Panamericana de la Salud; 1996.
3. Fortin ME. El proceso de investigación: de la concepción a la realización. México: McGraw Hill-Interamericana; 1999.
4. International Committee of Medical Journal Editors. Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals. N Engl J Med 1997;336:309-16.
5. LoBiondo-Wood G, Haber J. Nursing Research. Methods, critical appraisal, and utilization. 4th ed. St Louis: The CV Mosby Company; 1998.
6. Ogier M. Reading research. 2th ed. London: Baillière Tindal; 1998.
7. Polit DF, Hungler BP. Investigación científica en ciencias de la salud. 5^a ed. México: McGraw Hill-Interamericana; 1997.
8. Vilarroya O, editor. Manual de Estilo. Publicaciones biomédicas. Barcelona: Mosby/Doyma Libros; 1993.

M. C. Asiain* y M. A. Margall.**

Supervisoras de Cuidados Intensivos.

Clinica Universitaria.

Profesoras Asociadas de la Escuela Universitaria de Enfermería de la Universidad de Navarra. * Directora de «Enfermería Intensiva».

** Master en Ciencias de Enfermería. Universidad de Montreal, Canadá.